

**D66**

Met deze tweede D66 Gouda nieuwsbrief van 2011 zijn we net op tijd om iedereen een fantastisch 2012 te wensen!

In deze brief brengen wij actualiteiten en achtergronden in de Goudse politiek extra onder de aandacht. Dit keer komt fractievoorzitter Harry van den Haak uitgebreid aan het woord. In het onderstaande interview biedt hij weerstand aan de populistische tendensen in Gouda en gaat hij in op de per 1 juli 2012 vacante burgemeesterspost.

Verder vindt u de aankondigingen voor het Diftar debat op 10 januari 2012 met aansluitend de nieuwjaarsborrel en is er de vooraankondiging van de ALV op 13 februari 2012

Voor opmerkingen en suggesties over deze nieuwsbrief kunt u contact opnemen met Frank de Pont via email: [frank.de.pont@d66gouda.nl](mailto:frank.de.pont@d66gouda.nl).

---

## Harry van den Haak – Gouda doet het best goed



“Gouda is een tijdmachine; ik kan in elke eeuw uitstappen.” Dat zijn mooie woorden van onze Goudse stadsdichteres Klara Smeets (uit ‘Achter de Kerk’). Haar rijke historie, prachtig centrum en schitterende ligging in het Hart van het Groene Hart. Maar de pracht ten spijt, het beeld van Gouda is in de media niet altijd even positief. Een aantal incidenten lijkt eeuwigheids-waarde te hebben verkregen in de media en het imago van Gouda verdient steeds de aandacht.

Harry van den Haak, fractievoorzitter van D66 Gouda breekt in onderstaand interview een lans voor de wijze waarop in Gouda de burgers hand in hand met het bestuur de gevolgen van de crisis en andere problemen te lijf gaan. Zijn boodschap: “Gouda doet het best goed en verdient een kroonbenoemde burgemeester”

### “Gouda doet het best goed ...”

*Die boodschap verdient nadere toelichting.* “We zitten in een turbulente tijd en daarbinnen zijn de van rijkswege opgelegde bezuinigingen een uiterst belangrijk thema. Over een periode van 4 jaar moet er een structurele bezuiniging van 15 miljoen per jaar worden gerealiseerd. Daarbij moet niet alleen gekeken worden naar de directe uitgaven, maar ook naar de risico’s. Wij hebben in Gouda de directe uitgaven terug weten te dringen, enerzijds doordat het College van Bestuur individuele targets heeft gesteld aan gesubsidieerde instellingen, anderzijds doordat deze instellingen, met andere woorden de burgers van Gouda, een grote mate van creativiteit hebben ingezet om met minder middelen invulling te blijven geven aan hun eigen voortbestaan.”

“Door verandering van werkwijzen of het vinden van andere middelen krijgen alle voorzieningen in Gouda nog een concrete invulling. Een mooi voorbeeld is de bibliotheek, die door middel van computertechnologie en samenwerking met zorgcentra de plug-in vestiging heeft gerealiseerd en het museum, dat met een scherpe keuze voor de collectie, inkomsten en uitgaven weer sluitend heeft gemaakt, ondanks een lagere bijdrage vanuit de gemeente.”

*Doet Gouda het ook goed wat betreft de risico’s?* “Bij risico management is van belang dat voor elk risico dat je loopt, er een dekking is. Deze dekking moet gebaseerd zijn op een goede voorspelling. Ten aanzien van bijvoorbeeld grondexploitatie, wordt je als gemeente verplicht om jaarlijks vernieuwde schattingen te maken van de waarde. Helaas is er hierdoor de laatste jaren een flink verlies afgeboekt, waarvoor we dekking moeten vinden, maar je voorkomt dat bij de realisering van projecten over zeg 10 jaar er plotseling blijkt dat je er nog maar de helft voor krijgt, en je jezelf de jaren daarvoor op papier rijker hebt gerekend dan je eigenlijk was.”

*Maar dat is een verplichting die uit algemene boekhoudregels volgt.* “Dat klopt, maar in het recente verleden is (eveneens met een D66 wethouder), een grote slag gemaakt in de begrotingssystematiek waarbij van alle grootschalige projecten berekend is wat de kosten voor onderhoud en vervanging zijn. Dit meerjarenplan betreffende het onderhoud en vervangings investeringen is begroot en verdeeld over 30 jaar waardoor enerzijds de fluctuaties er een beetje uit worden gehaald en anderzijds er gespaard wordt voor toekomstige uitgaven, zodat je niet over 30 jaar ineens staat te roepen dat je 25 miljoen nodig hebt voor projecten.”

“We hebben in die zin een heel solide begrotingsstelsel, daar zijn we ook meermalen voor beloofd en geprezen als solide en inzichtelijk, maar de financiële realiteit is dat wij nog steeds een gewezen artikel 12 gemeente zijn zonder reserves uit het verleden. Tel daarbij de gevolgen van de huidige crisis bij op en je zul je merken dat ons weerstandsvermogen ontoereikend is voor het afdekken van alle risico’s. De vraag is nu hoe daarmee om dient te worden gegaan. Nog meer bezuinigen, of spreid je de opbouw van het weerstandsvermogen uit over meerdere jaren. Anders gezegd: sla ik de economie dood, of ga ik haar stimuleren. In principe kies ik voor stimuleren.”



*Er wordt intussen heel hard geroepen dat er meer bezuinigd moet worden, dat bijvoorbeeld het ambtenarenapparaat met 5 miljoen minder toe kan.* "Je refereert hier aan de alternatieve begroting ingediend door GBG en GOPO. Natuurlijk kun je niet ontkennen dat ze misschien in de toekomst gelijk zullen krijgen, maar hoeveel slechter zal het gaan en hoe ver wil je daarop vooruitlopen? Het ambtenarenapparaat nogmaals reduceren met dit keer zo'n 10 a 15 % is onmogelijk gelet op reeds uitgevoerde studies door Beerenschot en een algehele reductie van 20% zonder een nadere omschrijving van af te stoten voorzieningen leidt tot tien keer niks."

*Welke voorzieningen zou jij bereid zijn te laten vallen.* "Ik heb geen enkele reden me te laten verleiden tot publieke uitspraken hierover. We blijven zorgvuldig bewaken of en wanneer er een noodzaak voor extra bezuinigingen is bovenop de gerealiseerde 15 miljoen per jaar. En daarbij geldt: als je nu om het hardst gaat roepen kom maar op met de bezuiniging, dan weet je zeker dat je deze ook krijgt. Natuurlijk studeren we achter de schermen al op eventuele scenario's, maar realiseer je wel, dat bij verdere bezuinigingen het gaat om het opheffen van taken of voorzieningen."

*Jij verwijt de oppositie dus dat zij deze bezuiniging te graag omarmen.* "Nee, niet dat zij wijzen op de mogelijke noodzaak voor nieuwe bezuinigingen, wel dat ze doen voorkomen dat dit met groot gemak gehaald kan worden uit verkoop van onroerend goed en reductie van ambtelijk apparaat. Bovendien gaat een 20% reductie op alle voorzieningen niet zonder het omvallen van instellingen."

*Je hebt laatst in de raadsvergadering ook gezegd dat het een politieke partij zou sieren als ze zich eens een keer afvroegen wat hun uitspraken voor gevolgen hebben voor de positie van Gouda.* "Een politicus moet weten dat wat hij zegt, ook zijn uitwerking heeft op het imago van de stad. Als jij in de krant graag spreekt over het faillissement van Gouda en bijkomende superlatieven, als je hierover brieven schrijft aan de Commissaris van de Koninging, realiseer je dan dat mensen die investeringsbeslissing nemen ook de krant lezen. En zich niet afvragen of het wel waar is. Onze accountant heeft op mijn verzoek in het openbaar ook aangegeven dat dit flauwekul is, maar dat lees je niet in de krant. Alleen al daarom vind ik het niet handig voor de politieke opportuniteit te gaan om door het weglaten van de feiten louter in te spelen op de onderbuikgevoelens van de kiezer. Je zult het mij dus nooit zien doen."

### **"... en verdient een kroonbenoemde Burgemeester!"**

Een ander onderwerp dat de gemoederen danig bezig heeft gehouden is de handel en wandel van burgemeester Cornellissen. Uiteindelijk treedt hij terug per 1 juli 2012. Onder de huidige omstandigheden wordt zijn plek tijdelijk ingenomen door een waarnemend burgemeester.

*Waarom is een waarnemer niet in het belang van Gouda?* "Dat antwoord is heel eenvoudig: een waarnemer werkt meer met de agenda van de Commissaris van de Koningin. Op het karakter en de opdracht van een kroonbenoemde burgemeester heb ik als Raad veel meer invloed."

*Maar er loopt momenteel een ARHI procedure waarin een mogelijke fusie tussen Waddinxveen en Gouda wordt onderzocht. Gedurende deze procedure komt Gouda slechts in aamering voor een waarnemer.* "Je moet weten dat er weinig animo is voor deze fusie, niet vanuit de deelnemende gemeenten, noch vanuit het huidige provinciaal bestuur. Vandaar dat ik, en tevens de meerderheid in de raad het verzoek heb ingediend deze procedure te beëindigen wegens het ontbreken van voldoende draagvlak in desbetreffende gemeenten. Dan komt de weg vrij voor de opbouw van intensievere samenwerking en wie weet, in de toekomst een fusie."

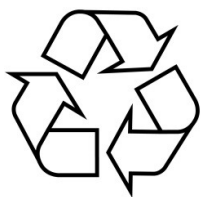
*Draagvlak of niet, de decentralisatie van overheidstaken dwingt je toch tot schaalvergroting?* "Schaalvergroting kan ook worden bereikt door intensieve samenwerking. Zowel D66Gouda als D66Waddinxveen zijn voorstander van fusie, omdat bij intergemeentelijke samenwerking er een soort extra bestuurslaag ontstaat die zich meer aan democratische controle kan onttrekken. Bij een fusie is dat niet het geval. De overige partijen in Waddinxveen zijn echter falikant tegen fusie, waardoor wij verwachten dat de fusie niet doorgaat, niet in de laatste plaats vanwege de houding van Gedeputeerde Staten op dit moment, waar de verhoudingen na de Provinciale Staten verkiezingen totaal omgegooid zijn."

*En daarom is er dus op aangedrongen de ARHI procedure te beëindigen.* "Sterker nog: om dit terstond te doen zodat er hier in Gouda geen waarnemer komt, en Gouda de gelegenheid krijgt een goed profiel voor een kroonbenoemde burgemeester te schetsen. Het is daarbij goed om te realiseren dat ondanks dat een fusie niet haalbaar is, er wel intensief dient te worden samengewerkt met het oog op bepaalde voorzieningen. Dit is een onderhandelingsproces waarbij een waarnemer nooit als serieuze gesprekspartner wordt gezien. Gouda werkt hard om haar zaakjes goed te regelen. We verdienen iemand die de belangen van Gouda in de regio goed kan behartigen."

*En de beeldvorming bij kan sturen.* "Dat doet de burgemeester niet alleen, daar dragen alle Gouwenaren aan bij."<

---

## DIFTAR debat: wie betaalt voor huishoudelijk afval



Op initiatief van D66 wethouder Daphne Bergman gaan we ons herbezinnen op de vraag wie er betaalt voor ons huishoudelijk afval. Tot nu toe was D66 Gouda van mening dat het solidariteitsprincipe belangrijker voordelen had dan het principe de vervuiler betaalt. En dus betalen alle huishoudens hetzelfde ongeacht de hoeveel aangeboden afval.

Deze keus komt onder druk te staan enerzijds door technische vernieuwing die doorberekening aan vervuiler makkelijker maakt, anderzijds door milieueisen en de roep om duurzaamheid.

Het afvalverwerkingsbedrijf Cyclus organiseerde in november een bijeenkomst voor betrokken gemeenten met als boodschap: gedifferentieerde tarieven (Diftar) leiden aantoonbaar tot meer afvalscheiding en tot een aanzienlijk lager aanbod van afval. Daar staat tegenover dat er meer illegale stort plaatsvindt.

Al met al voer voor verdieping en debat om als d66 Gouda opnieuw onze positie te bepalen. We nodigen u graag uit om mee te praten:

**dinsdag 10 januari vanaf 20.00 uur op het Stadhuis op de Markt.**  
**Aansluitend begint de Nieuwjaarsborrel om 21.30 uur.**  
**Debat en borrel vinden plaats in de Sterzaal.**

---

## Algemene Ledenvergadering



De eerstvolgende ALV zal plaatsvinden op 13 Februari. Aanvang 20.00. Ben je nog nooit op een borrel, debat, bijeenkomst of vergadering geweest, dan ben je van harte welkom om vanaf 19.30 alvast informeel kennis te maken met D66 Gouda.

Nadere informatie over de locatie volgt.

---

A solid grey rectangular block at the bottom of the page.